

# ИНСТРУМЕНТЫ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММЫ

## АНКЕТА НАСТАВЛЯЕМОГО

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]
2. Если да, то где? \_\_\_\_\_

### Инструкция

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

3. Оцените ожидаемый уровень комфорта при общении с наставником	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Насколько полезными/интересными, как Вам кажется, будут личные встречи с наставником?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Насколько полезны/интересными, как Вам кажется, будут групповые встречи?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Какой уровень поддержки Вы ожидаете от наставника?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Насколько Вы нуждаетесь в помощи наставника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Насколько понятным, согласно Вашим ожиданиям, должен быть план, выстроенный наставником?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9. Насколько Вам важно ощущение безопасности при работе с наставником	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10. Насколько Вам важно обсудить и зафиксировать ожидания наставника?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11. Оцените ожидаемые после завершения проекта перемены в Вашей жизни	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12. Ожидаемая полезность профориентационных мероприятий (понимание своей будущей профессии)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

13. Что Вы ожидаете от программы?
- 

14. Что особенно ценно для Вас в программе?
- 

15. Рады ли Вы участвовать в программе? [да/нет]

## АНКЕТА НАСТАВНИКА

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [да/нет]
2. Если да, то где? \_\_\_\_\_

### Инструкция

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

3. Насколько комфортным Вы ожидаете общение с наставником?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Насколько Вы можете реализовать свои лидерские качества в программе?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Насколько могут быть полезны/интересны групповые встречи?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Насколько могут быть полезны/интересны личные встречи?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Насколько Ваша работа зависит от предварительного планирования (разработанного Вами)?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Насколько Вы собираетесь придерживаться плана?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9. Оцените ожидаемую включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10. Оцените ожидаемый уровень удовлетворения от совместной работы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11. Оцените ожидаемую полезность проекта для Вас и Вашего наставляемого?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

12. Что Вы ожидаете от программы и своей роли?

- 
13. Что особенно ценно для Вас в программе?
- 

14. Насколько может быть полезным/интересным обучение Наставника?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

15. Рады ли Вы участвовать в программе? [да/нет]

## **Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Приходян**

Данная методика основана на непосредственном оценивании (шкалировании) школьниками ряда личных качеств, таких как здоровье, способности, характер и т. д. Обследуемым предлагается на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний, т. е. уровень развития этих же качеств, который бы удовлетворял их. Каждому школьнику предлагается бланк методики, содержащий инструкцию и задание.

### ***Проведение исследования***

Инструкция: Любой человек оценивает свои способности, возможности, характер. Уровень развития каждого качества, стороны человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя — наивысшее. Вам предлагаются семь таких линий. Они обозначают: здоровье; ум, способности; характер; авторитет у сверстников; умение многое делать своими руками, умелые руки; внешность; уверенность в себе.

На каждой линии чертой отметьте, как вы оцениваете развитие у себя этого качества, стороны вашей личности в данный момент времени. После этого крестиком (x) отметьте, при каком уровне развития этих качеств, сторон вы были бы удовлетворены собой или чувствовали гордость за себя.

Обследуемому выдается бланк, на котором изображено семь линий, высота каждой — 100 мм, с указанием верхней, нижней точек и середины шкалы. При этом верхняя и нижняя точки отмечаются заметными чертами, середина — едва заметной точкой.

Методика может проводиться как фронтально — с целым классом (или группой), так и индивидуально. При фронтальной работе необходимо проверить, как каждый ученик заполнил первую шкалу. Надо убедиться, правильно ли применяются предложенные значки, ответить на вопросы. После этого испытуемый работает самостоятельно. Время, отводимое на заполнение шкалы вместе с чтением инструкции, 10-12 мин.

### ***Обработка и интерпретация результатов***

Обработка проводится по шести шкалам (первая, тренировочная — «здоровье» — не учитывается). Каждый ответ выражается в баллах. Как уже отмечалось ранее, длина каждой шкалы 100мм, в соответствии с этим ответы школьников получают количественную характеристику (например, 54мм = 54 баллам).

По каждой из шести шкал определить:

уровень притязаний — расстояние в мм от нижней точки шкалы («0») до знака «х»;  
высоту самооценки — от «о» до знака «—»;

значение расхождения между уровнем притязаний и самооценкой — расстояние от знака «х» до знака «-», если уровень притязаний ниже самооценки, он выражается отрицательным числом.

Рассчитать среднюю величину каждого показателя уровня притязаний и самооценки по всем шести шкалам.

### **Уровень притязаний**

Норму, реалистический уровень притязаний, характеризует результат от 60 до 89 баллов. Оптимальный — сравнительно высокий уровень — от 75 до 89 баллов, подтверждающий оптимальное представление о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития. Результат от 90 до 100 баллов обычно удостоверяет нереалистическое, некритическое отношение детей к собственным возможностям. Результат менее 60 баллов свидетельствует о заниженном уровне притязаний, он — индикатор неблагоприятного развития личности.

### **Высота самооценки**

Количество баллов от 45 до 74 («средняя» и «высокая» самооценка) удостоверяют реалистическую (адекватную) самооценку.

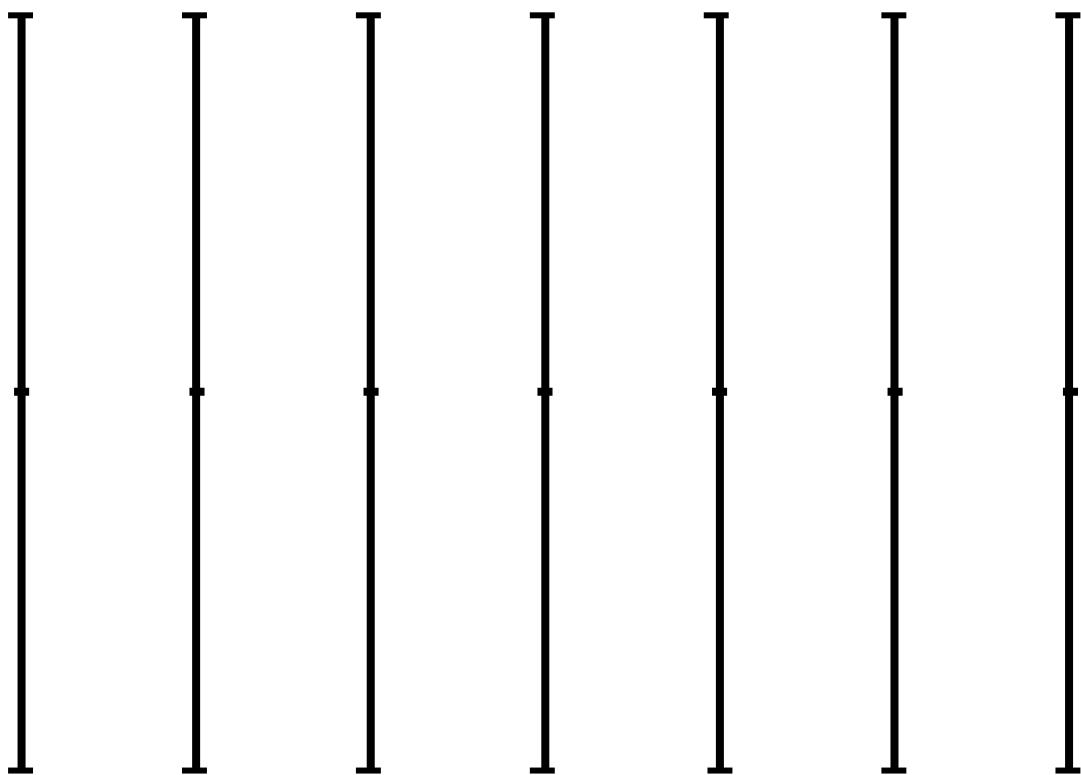
Количество баллов от 75 до 100 и выше свидетельствует о завышенной самооценке и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Завышенная самооценка может подтверждать личностную незрелость, неумение правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с

другими; такая самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности — «закрытости для опыта», нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих. Количество баллов ниже 45 указывает на заниженную самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Эти ученики составляют «группу риска», их, как правило, мало. За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе и «защитная», когда декларирование (самому себе) собственного неумения, отсутствия способности и тому подобного позволяет не прилагать никаких усилий.

В табл. даны количественные характеристики уровня притязаний и самооценки, полученные для учащихся 7-10 классов городских школ (около 900 чел.).

Таблица. Количественные характеристики уровня притязаний и самооценки учащихся 7-10 классов городских школ.

Параметр	Количественная характеристика (балл)			
	низкий	средний	высокий	Очень высокий
Уровень притязаний	Менее 60	60-74	75-89	90-100
Уровень самооценки	Менее 45	45-59	60-74	75-100



здоровье

ум,  
способности

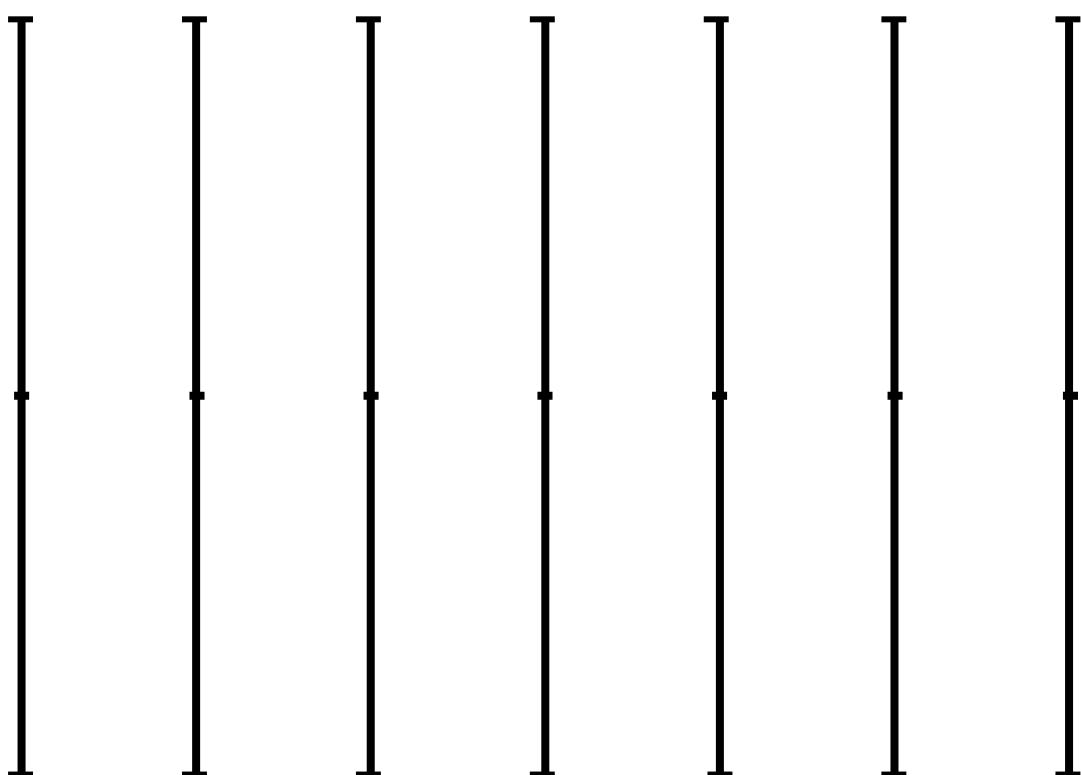
характер

авторитет у  
сверстников

умение многое  
делать своими  
руками,  
умелые руки

внешность

уверенность в  
себе



здоровье

ум,  
способности

характер

авторитет у  
сверстников

умение многое  
делать своими  
руками, умелые  
руки

внешность

уверенность в  
себе

## **КАРТА НАБЛЮДЕНИЯ «ОЦЕНКА ЛИЧНОСТНЫХ КАЧЕСТВ И ГИБКИХ НАВЫКОВ»**

(по А.М. Щетининой, Л.В. Кирс, М.А Никифоровой)

Критерии: 0 – данное качество, компетентность не сформированы; 1 – сформировано частично; 2 – сформировано.

## **ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ СФОРМИРОВАННОСТИ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ**

# **АНКЕТА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ УЧАЩИХСЯ 8-9 КЛАССОВ**

Авторы-составители педагог-психолог Ковалева Т.В., социальный педагог Веревкина Т.А.

*Инструкция:* «Скоро вам предстоит сделать важный выбор своего дальнейшего образования. Во всех случаях этот выбор связан с выбором вашей будущей профессии, с вашим жизненным и профессиональным самоопределением. Ответьте на вопросы анкеты. При ответе на вопросы отметьте выбранный вами ответ (их может быть несколько) или запишите свой вариант в отведённом для этого месте».

**Фамилия, имя \_\_\_\_\_**

**Класс \_\_\_\_\_**

## **1. Школьные предметы, по которым ты лучше успеваешь (учишься на 4 и 5)?**

- русский язык
- чтение
- история
- география
- биология
- математика
- технология
- физкультура

## **2. Твои серьёзные увлечения**

- чтение книг
- занятия в спортивных секциях, занятие туризмом
- участие в школьных мероприятиях (линейки, концерты, рейды по школе)
- прикладное дело (кружки по керамике, выжиганию по дереву, вязанию, вышивке) - нет увлечений
- другие увлечения (перечисли)

---

## **3. Какие профессии, по твоему мнению, сейчас самые популярные (востребованы на рынке труда)? Перечисли**

---

## **4. Твои дальнейшие планы по окончанию 9-го класса:**

- буду обучаться дальше в техникуме (лицее, колледже);
- пойду работать
- ничем не буду заниматься
- затрудняюсь ответить

## **5. Что для тебя является важным при выборе профессии?**

- совет товарища или пойти учиться (работать) «за компанию» с ним
- профессия кажется интересной по прочитанным книгам, просмотренным кинофильмам
- профессия современная и перспективная
- профессия не требует высокого уровня образования (много и долго учиться)
- посоветовал педагог школы (классный руководитель, учитель труда)

- большая вероятность трудоустройства (легко найти работу)
- хорошая заработка плата
- профессия соответствует моим склонностям и способностям
- совет и рекомендации психолога

**6. Я хочу в дальнейшем работать:**

- с инструментами, оборудованием, станками;
  - заниматься ремонтом помещений;
  - шить, вышивать, вязать;
  - ухаживать за животными, выращивать декоративные растения и овощи;
  - работать с пищевыми полуфабрикатами;
  - другое (написать) \_\_\_\_\_
- 

**7. Выбрал(а) ли ты уже свою будущую профессию? Если да, то напиши какую:**

**8. Насколько хорошо ты знаешь выбранную профессию?**

- знаю об этой профессии очень много;
- кое-что знаю, но хотел бы узнать ещё больше;
- знаю мало.

**9. Как ты думаешь, возможно ли, трудоустроиться по выбранной профессии?**

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

**10. Достаточно ли ты информирован(а) об учебных заведениях г. Красноярска?**

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

**11. Знаешь ли ты требования, предъявляемые к работнику выбранной профессии:**

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

**12. Кто (что) помог тебе в выборе профессии:**

- Родители
  - Школа
  - Участие в программе наставничества
  - Реклама
  - Друзья
  - Интернет
  - Другое \_\_\_\_\_
- 

**13. Что повлияло на твой выбор:**

- Интересная профессия
  - Востребованная профессия
  - Высокая заработка плата
  - Техникум находится рядом с домом
  - Умения и навыки, полученные в школе на уроке технологии
  - Другое \_\_\_\_\_
- 

**14. К кому ты обратишься, в случае затруднений в выборе профессии:**

- Родители
- Друзья
- Педагоги
- Наставник
- Не буду обращаться
- Не знаю
- Другое\_\_\_\_\_

**АНКЕТА**  
«УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ НАСТАВНИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ И  
УСПЕХАМИ ИХ РЕБЕНКА»

1. Удовлетворены ли Вы организацией наставнической деятельности в школе?

- Да  
 Частично  
 Нет  
 Затрудняюсь ответить

2. Удовлетворены ли Вы профессионализмом педагогов, принимающих участие в наставничестве?

- Да  
 Частично  
 Нет  
 Затрудняюсь ответить

3. Удовлетворены ли Вы взаимоотношениями наставников и Вашего ребенка?

- Да  
 Частично  
 Нет  
 Затрудняюсь ответить

4. Удовлетворены ли Вы степенью информированности о реализации программы наставничества?

- Да  
 Частично  
 Нет  
 Затрудняюсь ответить

5. Удовлетворены ли вы материально-техническими условиями реализации программы наставничества?

- Да

Частично

Нет

Затрудняюсь ответить

6. Заметили ли Вы изменения в личностном развитии Вашего ребенка (уверенность в себе, самооценка, ответственность, мотивация к учебе)?

Да

Нет

Затрудняюсь ответить

7. За время участия в программе мой ребенок овладел умением планировать и решать поставленные задачи

Да

Частично

Нет

Затрудняюсь ответить

8. За время участия в программе мой ребенок определился с выбором будущей профессии

Да

Нет

Затрудняюсь ответить

## **ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УЧАСТИЯ В ПРОГРАММЕ НАСТАВНИЧЕСТВА**

Личностная оценка наставляемых

Всего участников –

Из них:

Довольны совместной работой

Довольны результатом

Характеристика	Количество участников, отметивших ее у себя
Понравилось участвовать в программе	
Хотели продолжить работу в программе наставничества	
Планирует стать наставником в будущем и присоединиться к сообществу	
Стал лучше понимать собственное профессиональное будущее	
Возрос интерес к одной или нескольким профессиям	
Появилось желание изучать что-то помимо школьной программы	
Появилось желание поступить в техникум в соответствии с профилем, в котором ребенок успешен	
Стал более осознанным (лучше понимает свои желания, научился ставить цели и следовать им, появилось лучшее понимание своих сильных сторон)	
Появилось желание посещать профориентационные мероприятия	
Появилось желание принять участие в программах, подобной программе «Компас успеха»	

Личностная оценка наставников

Всего участников –

Из них:

Характеристика	Количество участников, отметивших ее у себя
Достаточность и понятность обучения наставников	
Понравилось участвовать в программе	
Хотели бы продолжить работу в программе наставничества	
Приобретение новых навыков (стало легче общаться, выражать свои мысли, планировать, ставить цели)	
Полезность совместной работы с наставляемым	
Появилось желание принимать участие в наставнической деятельности	

## КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОГРАММЫ НАСТАВНИЧЕСТВА

<b>Изучаемый параметр</b>	<b>Показатель до реализации программы (x)</b>	<b>Показатель после реализации программы (y)</b>	<b>Разница (<math>z = x - y</math>)</b>	<b>Значение в процентах (<math>z / x * 100</math>)</b>
1. Количество учеников, принявших участие в конкурсах профессионального мастерства				
2. Количество учеников, принявших участие в проектной деятельности				
3. Количество мероприятий профориентационного, мотивационного и практического характера				
4. Количество учеников, определившихся с будущей профессией в соответствии со своими возможностями				
5. Количество учеников, планирующих стать наставниками в будущем и присоединиться к сообществу благодарных выпускников				
6. Число студентов, планирующих продолжить наставническую деятельность в будущем				
10. Количество успешно реализованных и представленных результатов проектной деятельности				

**УЧАСТИЕ В ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОНКУРСАХ УЧАСТНИКОВ  
ПРОГРАММЫ НАСТАВНИЧЕСТВА «КОМПАС УСПЕХА»**

Фамилия, имя учащегося	Школьный декадник профессионального мастерства «Молодые мастера»	Краевой конкурс профессионального мастерства «Лучший по профессии» (результат, место)	Региональный чемпионат по профессиональному мастерству среди инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья «Абилимпикс»  (Результат, место)
1	участие	-	1 место
2	участие	-	1 место
3	участие	-	участник
4	участие	-	участник
5	участие	участие	-

## SWOT-анализ Программы наставничества

### Формы наставничества «студент-ученик»

Факторы SWOT	Позитивные	Негативные
<b>Внутренние</b>	<b>Сильные стороны:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>– Значительная доля участников (%), которым понравилось участие в Программе, и которые готовы продолжить работу;</li><li>– Высокая активность участников Программы;</li><li>– У участников Программы (%) появилось лучшее понимание собственного профессионального будущего, возрос интерес к одной или нескольким профессиям;</li><li>– У наставляемых (%) появилось желание посещать дополнительные мероприятия, способствующие успешности в овладении профессией;</li><li>– Улучшились показатели (%) в овладении трудовыми компетенциями;</li><li>– Значительная доля наставляемых (%), которые планируют стать наставником в будущем;</li><li>– Эффективная система мотивации участников Программы;</li><li>– Достаточность и понятность обучения наставников;</li><li>– Наработанные связи с партнерами в сетевом сотрудничестве;</li><li>– Наличие групповых активов (проектных групп) в ОО;</li><li>– Наставники-студенты (%) отметили полезность совместной работы с наставляемыми-учениками.</li></ul>	<b>Слабые стороны:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>– Значительна доля участников (%), которым не понравилось участие в Программе, поэтому они не готовы продолжить работу в ней;</li><li>– Низкая активность участников Программы (нет желания посещать мероприятия, принимать участие в конкурсах профессионального мастерства, проектной деятельности);</li><li>– Участники Программы (%) не интересуются новой информацией;</li><li>– Участники Программы (%) не проявляют интерес к будущей профессиональной деятельности, в соответствии со своими возможностями;</li><li>– Неэффективная/непроработанная система мотивации участников Программы;</li><li>– Не организовано систематическое развитие и методическая поддержка наставников;</li><li>– Отсутствует регулярная обратная связь наставников с куратором,</li><li>– Инфраструктура наставничества (материально-техническая, ...) в ОО не позволяет достичь в полной мере цели и задач Целевой модели;</li><li>– Высокая перегрузка наставников, как следствие – невозможность регулярной работы с наставляемыми;</li><li>– Дефицит студентов, готовых и способных быть наставниками.</li></ul>

<b>Внешние</b>	<p><b>Возможности:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Популяризация наставничества;</li> <li>– Акцентирование внимание государства и общества на вопросы наставничества;</li> <li>– Организация сетевого взаимовыгодного взаимодействия;</li> <li>– Готовность партнеров – ОО СПО принимать участников Программы на профессиональное обучение.</li> </ul>	<p><b>Угрозы:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Низкая включенность, отсутствие заинтересованности родителей (законных представителей) в результатах;</li> <li>– Отсутствие финансирования;</li> <li>– Вовлечение обучающихся вне ОО в антисоциальные структуры и организации;</li> <li>– Агрессивная Интернет-среда, оказывающая негативное влияние на обучающихся в ОО.</li> </ul>
----------------	---	---